

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Научно-исследовательский Московский государственный строительный университет»

УТВЕРЖДАЮ

Председатель МК

_____ Акимова Е.М
«__» _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

«Логика»

Уровень образования	Бакалавриат (год начала подготовки 2011)
Направление подготовки	38.03.04 Государственное и муниципальное управление
Направленность (профиль) программы	
Форма обучения	заочная

г. Москва
2015 г.

1. Фонд оценочных средств – неотъемлемая часть нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения студентами основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине «Логика» утвержден на заседании кафедры «Истории и философии».

Протокол №1 от «31» августа 2015 г.

3. Срок действия ФОС: 2015/2016 учебный год.

1. Структура дисциплины (модуля)

Разделы теоретического обучения

№	Наименование раздела теоретического обучения
1	Логика как наука
2	Понятие. Суждение
3	Умозаключение
4	Логические основы теории аргументации

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы – освоение компетенций.

Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю) – получение знаний, умений, навыков.

Компетенция по ФГОС	Код компетенции по ФГОС	Основные показатели освоения (показатели достижения результата)	Код показателя освоения
Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	ОК-1	Знает	
		– как поставить цель и выбрать пути ее достижения	31.1
		– основные разделы и направления логики, методы и приемы логического анализа	31.2
		Умеет	
		– воспринимать, обобщать и анализировать информацию	У1.1
		– воспроизводить и свободно оперировать понятиями и категориями для формулирования и обоснования научной и практической речи	У1.2
		– демонстрировать способности применять на практике приемы сходные с определениями, правильно ограниченными понятиями и их отношениями, находить ошибки в делениях, классификациях, определениях и не допускать их в своих рассуждениях	У1.3
		– оценивать вопросно-ответные ситуации, улавливать некорректно заданные вопросы и сформулированные некорректно ответы, находить исходные положения и следствия в контексте и тексте, и делать рациональные выводы	У1.4
		Имеет навыки	
		– владения культурой мышления	Н1.1
Способность осуществлять деловое общение и публичные выступления, вести	ОПК-4	Знает	
		– психологические и социальные аспекты аргументации;	32.1
		– специфику деструктивной и конструктивной критики	32.2

Компетенция по ФГОС	Код компетенции по ФГОС	Основные показатели освоения (показатели достижения результата)	Код показателя освоения
переговоры, совещания, осуществлять деловую переписку и поддерживать электронные коммуникации		Умеет – поддерживать диалоговую, аргументированную коммуникацию – определять аргументацию в научном и профессиональном тексте, грамотно и убедительно аргументировать свою точку зрения – анализировать и оценивать обычную, научную и профессиональную информацию	У2.1 У2.2 У2.3
		Имеет навыки – ведения диалога с учетом правил научной аргументации	Н2.1
		Знает – основы логической семантики и логической прагматики	33.1
		Умеет – истолковывать различные профессиональные тексты, контентные различных сайтов и изданий, публичные выступления, находить в них скрытые контексты, определять намерения выступающих; – формировать на основе логической прагматики интеракционные контексты как эффективные медиатексты; – не допускать логических ошибок при составлении официальных документов	У3.1 У3.2 У3.3
Владение основными технологиями формирования и продвижения имиджа государственной и муниципальной службы, базовыми технологиями формирования общественного мнения	ПК-11	Имеет навыки – владения средствами анализа прагматического содержания текста	Н3.1

3. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации и текущего контроля обучающихся по дисциплине (модулю)

3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции по ФГОС	Этапы формирования компетенций (разделы теоретического обучения)			
	1	2	3	4
ОК-1	+	+	+	+
ОПК-4				+
ПК-11		+	+	+

3.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

3.2.1 Описание показателей и форм оценивания компетенций

Код компетенции по ФГОС	Показатели освоения (Код показателя освоения)	Форма оценивания		Обеспеченность оценивания компетенции
		Текущий контроль	Промежуточная аттестация	
		Реферат	Зачет	
1	2	3	4	5
ОК-1	31.1	+	+	+
	31.2	+	+	+
	У1.1	+	+	+
	У1.2	+	+	+
	У1.3	+	+	+
	У1.4		+	+
	Н1,1	+	+	+
ОПК-4	32,1	+	+	+
	32,2	+	+	+
	У2.1		+	+
	У2.2		+	+
	У2.3	+	+	+
	Н2.1	+	+	+
ПК-11	33.1	+	+	+
	У3.1	+	+	+
	У3.2	+	+	+
	У3.3	+	+	+
	Н3.1	+		+
	Итого	+	+	+

3.2.2 Описание шкалы и критериев оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) в форме Зачета

Используется интегральная шкала оценивания, когда результаты ответов на все вопросы и задания оцениваются суммарно. Используется бинарная шкала «зачтено», «не зачтено».

Критерии оценивания:

- полнота освоения материала курса,
- качество и полнота выполнения заданий,
- аргументированность ответов на вопросы

Код показателя оценивания	Оценка	
	Не зачтено	Зачтено
31.1-2 32.1-2 33.1	Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки.	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал по логике, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает,

		аргументированно, в полном объеме.
У1.1-4 У2.1-3 У3.1-3	<p>Обучающийся не может воспринимать, не умеет обобщать и анализировать информацию, воспроизводить и свободно оперировать понятиями и категориями для формулирования и обоснования научной и практической речи.</p> <p>Не способен применять на практике приемы, сходные с определениями, правильно оперировать ограниченными понятиями и их отношениями, находить ошибки в делениях, классификациях, определениях и не допускать их в своих рассуждениях.</p> <p>Не умеет оценивать вопросно-ответные ситуации, улавливать некорректно заданные вопросы и сформулированные некорректно ответы, находить исходные положения и следствия в контексте и тексте, и делать рациональные выводы.</p> <p>Не умеет поддерживать диалоговую, аргументированную коммуникацию, определять аргументацию в научном и профессиональном тексте, грамотно и убедительно аргументировать свою точку зрения</p> <p>анализировать и оценивать обычную, научную и профессиональную информацию.</p> <p>Не умеет истолковывать различные профессиональные тексты, контентные различных сайтов и изданий, публичные выступления, находить в них скрытые контексты, определять намерения выступающих, формировать на основе логической прагматики интеракционные контексты как эффективные медиатексты.</p> <p>Допускает логические ошибки при составлении документов.</p>	<p>Обучающийся твердо ориентируется в делениях, классификациях, определениях, слабо оценивает вопросно-ответные ситуации, сносно различает некорректно заданные вопросы и сформулированные некорректно ответы, без затруднения делает рациональные выводы, способен включиться в диалоговую, аргументированную коммуникацию, проинтерпретировать на основе прагматического анализа предлагаемые образцы контента и т.д.</p> <p>Хорошо владеет основной и дополнительной литературой, свободно воспринимает, обобщает, анализирует информацию.</p> <p>Свободно воспроизводит и оперирует понятиями и категориями для формулирования и обоснования научной и практической речи, умело оценивает вопросно-ответные ситуации.</p> <p>Без задержки улавливает некорректно заданные вопросы и сформулированные некорректно ответы, находит исходные положения и следствия в контексте и тексте, делает рациональные выводы.</p> <p>Демонстрирует способность поддерживать диалоговую, аргументированную коммуникацию, определять аргументацию в научном и профессиональном тексте, не допускает логических ошибок при составлении документов.</p>
Н1.1 Н2.1 Н3.1	<p>Не владеет культурой мышления.</p> <p>Не может вести диалог с учетом правил научной аргументации.</p> <p>Не владеет средствами анализа прагматического содержания текста.</p>	<p>Студент владеет средствами анализа прагматического содержания текста, может вести диалог основе научной аргументации.</p>

3.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

3.3.1 Текущий контроль

В течение всего обучения ведется оценка текущей активности обучающихся на основе:

- контроля посещения лекционных и семинарских занятий;
- внятного изложения и восприятия вопросов по теме реферата при консультировании;

- проявления творческого подхода к изучению материала – например, самостоятельный поиск источников, конструктивные предложения и др.;
- качества выполнения учебных заданий (с учетом откликов на эти задания);
- соблюдения графика выполнения учебных заданий (самостоятельной работы, практических занятий, реферата).

3.3.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации в виде зачета в первом семестре.

Зачет по логике служит для оценки работы студента в течение семестра и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач.

Примерные вопросы к зачету

1. Мышление и познание. Предмет и значение логики в системе научного знания.
2. Основные этапы развития логики.
3. Понятие как форма мышления. Виды понятий и их классификация.
4. Основные логические характеристики понятия.
5. Отношения между понятиями.
6. Дефинирование (определение) понятий: виды определений.
7. Логические операции с понятиями. Отношение рода и вида.
8. Обобщение и ограничение понятий.
9. Логическая операция деления понятий. Виды деления.
10. Операции с множествами (классами) понятий.
11. Суждение как форма мышления. Сущность суждения и его роль в познании.
12. Суждение (высказывание). Суждение и предложение.
13. Логическая структура простого суждения.
14. Виды простых суждений и операции с ними.
15. Распределенность терминов в общеутвердительных и общеотрицательных суждениях.
16. Логическая форма категорического суждения.
17. Сложные суждения и основные логические союзы.
18. Сложные соединительные суждения (характеристика).
19. Сложные разделительные (дизъюнктивные) суждения.
20. Условные (имплицативные) суждения.
21. Эквивалентные суждения (двойная импликация).
22. Логические отношения между сложными суждениями.
23. Модальность суждений (эпистемическая, деонтическая, алетическая).
24. Закон тождества и его требования к мышлению.
25. Закон непротиворечия и его значение в деятельности человека.
26. Закон исключенного третьего и его роль в познании.
27. Закон достаточного основания и его роль в развитии человеческой цивилизации.
28. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.
29. Непосредственные дедуктивные умозаключения: превращение.
30. Непосредственные дедуктивные умозаключения: обращение.
31. Непосредственные дедуктивные умозаключения: противопоставление предикату.
32. Непосредственные дедуктивные умозаключения: преобразование по «логическому квадрату».
33. Простой категорический силлогизм, его структура.
34. Понятие структуры и модуса силлогизма. Основные фигуры силлогизма.
35. Способы проверки правильности силлогизмов.
36. Сокращенный силлогизм.
37. Индуктивное умозаключение.
38. Научная индукция.

39. Гипотеза: структура и условие научной состоятельности.
40. Доказательство и его структура.
41. Социальные и психологические аспекты аргументации.
42. Модель социальной ситуации и прагматическое содержание текста.

3.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

- Аттестационные испытания проводятся преподавателем (или комиссией преподавателей – в случае модульной дисциплины), ведущим лекционные занятия по данной дисциплине, или преподавателями, ведущими практические и лабораторные занятия. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников университета, выполняющих контролируемые функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).
- Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.
- Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой, калькуляторами.
- Время подготовки ответа при сдаче зачета в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.

При проведении оценочных процедур преподавателю запрещается:

1. Необоснованно отклоняться от предписанной процедуры, в частности: сокращать или продлять время, отведенное на выполнение задания, вводить дополнительные действия и давать дополнительные вводные, изменять форму выполнения задания, вмешиваться в действия обучающегося до получения им результата.

2. Отклоняться от предписанных критериев оценки, вводить дополнительные критерии либо пренебрегать критериями с учетом индивидуальных особенностей слушателей.

3. Привносить в оценку субъективные необоснованные некритериальные суждения относительно выполненных/невыполненных обучающимся действий.

При проведении оценочных процедур обучающемуся запрещается:

1. Использовать все виды электронных устройств.
2. Обращаться за помощью к другим обучающимся.
3. Каким-либо способом мешать проведению аттестационного испытания.
4. Нарушать процедуру аттестации.

4. Фонд оценочных средств для мероприятий текущего контроля обучающихся по логике

- материалы для проведения текущего контроля успеваемости
- вопросы для проведения фронтального опроса по разделам дисциплины;
- вопросы для обсуждения и самопроверки знаний;
- темы рефератов;
- перечень компетенций и их элементов, проверяемых на каждом мероприятии текущего контроля успеваемости;
- систему и критерии оценивания по каждому виду текущего контроля успеваемости
- описание процедуры оценивания.

4.1 Система и критерии оценивания по каждому виду текущего контроля успеваемости

Примерные вопросы для устного контроля на практических занятиях

Тема: «Умозаключение»

- 1) Что такое умозаключение?
- 2) Какова структура умозаключения?
- 3) Какое умозаключение называют правильным?
- 4) Перечислите основные виды непосредственных умозаключений.
- 5) Какие существуют способы проверки правильности умозаключения?
- 6) Что такое силлогизм?
- 7) Перечислите правила терминов и правила посылок.
- 8) Как определить фигуру силлогизма?
- 9) Что такое энтимема?
- 10) Перечислите другие виды дедуктивных умозаключений.

Примерные вопросы для самопроверки

Тема: «Логика как наука»

1. Что такое абстрактное мышление, его суть в познании?
2. Единство и особенности философского и логического мышления.
3. Что такое форма мышления?
4. В чем отличие истинности мысли от логической правильности рассуждений?
5. Что такое искусственный язык?
6. Приведите определение предмета логики.
7. Задача формализации традиционной логики и ее реализация.
8. Что представляет собой математическая (символическая) логика?
9. В чем состоит значение логики в работе экономиста?

4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций при написании реферата

Реферативное задание:

1. Изучить материалы открытых источников информации.
2. Описать предметную область.
3. Проанализировать, сравнить, систематизировать информацию.
4. Сделать выводы, заключение.
5. Оформить реферат в виде документа.
6. Подготовить защиту или презентацию реферата.

Требования к структуре реферата:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- заключение;
- список использованной литературы;
- приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Требования к оформлению реферата.

Объем реферата от 10 до 20 стр. печатного текста. Шрифт Times New Roman – 12. Междустрочный интервал – 1,5. Поля – слева 30 мм, сверху и снизу 20 мм, справа 10 мм.

Варианты тем рефератов

№	Тема реферата
---	---------------

	Темы базового уровня
1	Логика как наука (предмет, значение, задачи, структура.)
2	Исторические особенности логики и перспективы развития.
3	Формальная (Аристотелева) логика.
4	Принципы и основные законы логики. Методология логики.
5	Простейшие методы мыслительной деятельности и способы построения логики, её язык.
6	Понятие как простейшая и основная форма мысли (понятийное мышление, структура, виды, отношения)
7	Операция с понятиями.
8	Дефиниендум и дефиниенс: их функциональность.
9	Суждение как мысль и структура.
10	Суждения и «логический квадрат».
11	Виды суждений.
12	Сложное суждение: конъюнкция, дизъюнкция, эквиваленция, импликация
13	Умозаключение: разновидности, простой категорический силлогизм, условный и разделительный силлогизм.
14	Силлогизмы: сокращенные, сложные и сложносокращенные
15	Умозаключение и его разновидности.
16	Индуктивные умозаключения и методы научной индукции.
17	Традуктивные умозаключения и их разновидности.
18	Научные формы мысли. Проблема (вопрос), доказательство (опровержение).
19	Гипотеза и теория.
20	Логические ошибки.
	Темы продвинутого уровня
21	Научные формы мысли. Проблема (вопрос), доказательство (опровержение)
22	Теория аргументации и прагматика: их взаимодействие при изучении коммуникативных актов и информационных референций

Контрольные вопросы по реферату

№	Вопросы
1	Какие источники информации использовались?
2	Какая проблема исследовалась в работе?
3	Какие точки зрения анализировались?
4	Какие выводы были сделаны?
5	Где в профессиональной деятельности встречается данная проблема?

4.2.1 Методика оценивания результатов освоения при проведении текущего контроля обучающихся по дисциплине (модулю) в форме Реферата

Реферат – творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования.

Реферат - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Цель написания реферата – получение знаний и умений в результате самостоятельной работы, привитие обучающемуся навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям.

4.2.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Реферат оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Критерии оценки:

1. Соответствие содержания и темы реферата
2. Степень раскрытия сущности проблемы
3. Наличие вывода или заключения
4. Обоснованность выбора источников информации
5. Соблюдение требований к оформлению
6. Грамотность изложения

Используется интегральная шкала оценивания. Оценка выставляется по бинарной системе «зачтено» и «не зачтено».

Код показателя оценивания	Не зачтено	Зачтено
31.1-2 32.1-2 33.1	<ul style="list-style-type: none"> - Содержание не соответствует теме. - Литературные источники выбраны не по теме, не актуальны. - Нет ссылок на использованные источники информации - Тема не раскрыта - В изложении встречается большое количество орфографических и стилистических ошибок. - Требования к оформлению и объему материала не соблюдены 	<ul style="list-style-type: none"> - Тема соответствует содержанию реферата - Широкий круг и адекватность использования литературных источников по проблеме - Правильное оформление ссылок на используемую литературу; - Основные понятия проблемы изложены полно и глубоко - Отмечена грамотность и культура изложения; - Соблюдены требования к оформлению и объему реферата
У1.1-4 У2.1-3 У3.1-3	<ul style="list-style-type: none"> - Структура реферата не соответствует требованиям - Не проведен анализ материалов реферата - Нет выводов. - В тексте присутствует плагиат 	<ul style="list-style-type: none"> - Материал систематизирован и структурирован; - Сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, - Сделаны и аргументированы основные выводы - Отчетливо видна самостоятельность суждений

4.3 Процедура оценивания при проведении текущего контроля успеваемости

Действие	Сроки	Методика	Ответственный
Выдача тем рефератов	2-е практическое занятие	На практическом занятии	Ведущий преподаватель
Консультации по заданию	3-е практическое занятие	На практических занятиях, через интернет и др.	Ведущий преподаватель, обучающийся
Контроль хода выполнения задания	-	Через интернет, выставление процента выполнения	Ведущий преподаватель
Выполнение задания	-	Вне учебного класса	Обучающийся
Сдача задания	-	Опрос	Обучающийся

			(посредством интернет или лично)
Защита реферата	4-е практическое занятие		Обучающийся
Формирование оценки	На защите	В соответствии со шкалой и критериями оценивания	Ведущий преподаватель
Объявление результатов оценки выполненного задания	На защите	На практическом занятии	Ведущий преподаватель